



A

CITTA' METROPOLITANA DI MESSINA SEGRETARIA GENERALE

OGGETTO: Attribuzione della quota di indennità di risultato per la performance individuale spettante per il periodo 1.3.2016/31.12.2016 al sig. Sebastiano De Salvo, Responsabile del Servizio "Trasparenza e URP" del Segretario Generale e titolare della relativa Posizione Organizzativa e per il periodo 1.1.2016/31.1.2016 per la titolarità del Servizio "Organizzazione e Metodo".

Raccolta Generale presso la Direzione Servizi Informatici

Proposta n. 445 del 12/04/2017

Determinazione N. 387 del 18/09/2017

IL SEGRETARIO GENERALE

Vista la Determinazione del Vista la Determinazione Dirigenziale n. 1443 del 19/12/2014, del Dirigente della III Direzione con cui è stata conferita, tra le altre, la titolarità della posizione organizzativa del Servizio "Organizzazione e Metodo, per il periodo di un anno al dipendente Sig. Sebastiano De Salvo, Istruttore Direttivo Responsabile";

Vista la Determinazione del Dirigente della III Direzione n.1503 del 24/12/2015 di proroga della titolarità della posizione organizzativa del Servizio "Organizzazione e Metodo" fino al 31/01/2016;

Vista la Determinazione del Segretario Generale n.192 dell'1 marzo 2016, con la quale, tra gli altri, è stata conferita la titolarità della posizione organizzativa, per il periodo di un anno, a far data 01/03/2016, al Sig. Sebastiano de Salvo, Istruttore Direttivo Amministrativo Responsabile del Servizio "Trasparenza e URP";

Visto l'obiettivo assegnato per l'anno 2016 al predetto dipendente, riguardante il riordino delle informazioni reperibili alla sezione Amministrazione Trasparente con aggiornamento della stessa ai sensi del D. lgs 33/2013, in merito agli obblighi di pubblicità, trasparenza e diffusione di informazione da parte dell'Ente, la redazione dell'indagine benessere organizzativo 2016 e la creazione di eventi formativi ed informativi in sinergia con l'Ufficio Piano Formativo, nonché il Supporto alla Delegazione Trattante;

Considerato che il risultato atteso è stato pienamente raggiunto poiché lo stesso ha predisposto, tra gli altri, i seguenti atti: Deliberazione del Commissario Straordinario con i poteri del Consiglio Metropolitan n.37 del 2/11/2016, di adeguamento "Regolamento sull'accesso ai documenti amministrativi" al D.Lgs n.97 del 25 Maggio 2016, contenente " Riordino della disciplina riguardante gli obblighi di pubblicità, trasparenza e diffusione di informazioni da parte delle pubbliche amministrazioni".

Deliberazione del Commissario Straordinario con i poteri del Consiglio Metropolitan n.52 del 22/12/2016, avente per oggetto: "Approvazione regolamento per l'esercizio del diritto di accesso ai documenti amministrativi e del diritto di accesso civico ai documenti, informazioni e dati detenuti dalla Città Metropolitana di Messina".

Decreto Sindacale n.115 del 19 ottobre 2016 di approvazione del Piano della Comunicazione 2016, che contiene le linee metodologiche ed attuative delle azioni di comunicazione dell'Ente.

Determinazione del Segretario Generale n.478 del 04/05/2016 "avvio delle procedure per la ricostituzione del Comitato Unico di Garanzia per le pari opportunità".

Determinazione Dirigenziale del Segretario Generale n.1357 del 16/12/2016 di "Presenza d'Atto delle risultanze dell'indagine effettuata tra il Personale dipendente - anno 2016".

Determinazioni Dirigenziali del Segretario Generale nn. 358 e 360 del 5.4.2016, aventi ad oggetto rispettivamente: "Permessi alle O.SS. rappresentative dell'Area Dirigenza anno 2016: quantificazione e ripartizione." e "Permessi alle OO.SS. rappresentative e alle RSU sindacali del comparto anno 2016: quantificazione e ripartizione".

Deliberazione del Consiglio Metropolitan n.40 del 16/11/2016 di approvazione nuovo "Testo Coordinato del Regolamento per la Concessione di Finanziamenti e Benefici Economici a Soggetti Pubblici e Privati" di cui alla deliberazione n.106/C del 30.06.1999.

Report finale Customer Satisfaction URP anno 2016.

Report finale Customer Satisfaction sito Amministrazione Trasparente anno 2016.

Visto il Sistema permanente di valutazione Area del personale non dirigenziale, approvato con deliberazione n.151/CG del 31/12/2013, modificato con Decreto Sindacale n. 207 del 29 Dicembre 2016;

Vista la scheda V3 di valutazione finale riferita al periodo che va dall'1 marzo 2016 al 31 dicembre 2016, compilata dall'Istruttore Direttivo in oggetto, che, in copia, viene allegata al presente provvedimento per farne parte integrante e sostanziale;

Preso atto che il grado di raggiungimento dell'obiettivo è del 100% e che la valutazione del sottoscritto Segretario Generale corrisponde ad una quota pari al 100% da applicarsi all'indennità di risultato;

Vista la scheda V3 di valutazione finale riferita al periodo che va dall'1 gennaio 2016 al 31 gennaio 2016, compilata dall'Istruttore Direttivo in oggetto e controfirmata dal dirigente pro-tempore della III Direzione, che, in copia, viene allegata al presente provvedimento per farne parte integrante e sostanziale;

Preso atto, sulla scorta degli atti d'ufficio, che il grado di raggiungimento anche di tale obiettivo è del 100% e che la valutazione del Dirigente pro-tempore corrisponde ad una quota pari al 100% da applicarsi all'indennità di risultato, riferita a tale periodo;

Ritenuto, pertanto, che ricorrono tutte le condizioni previste dagli artt. 8, 9, e 10 del CCNL del 31/03/1999, nonché le previsioni di cui all'art. 9 del vigente CCDI, per procedere alla liquidazione dell'indennità di risultato della performance individuale in favore del sig. Sebastiano De Salvo, per il periodo che va dall'1 gennaio 2016 al 31 gennaio 2016 e dall'1 marzo 2016 al 31 dicembre 2016;

Rilevato che la spesa trova copertura nel fondo "risorse decentrate personale area non dirigenziale" relativo all'anno 2016;

Riscontrata la regolarità della liquidazione;

Visto il Regolamento di Organizzazione degli Uffici e dei Servizi di questa Provincia Regionale;

Visto il Regolamento di Contabilità dell'Ente;

Visto il Regolamento dell'Area delle Posizioni Organizzative di questo Ente;

Visto il Contratto Collettivo Decentrato Integrativo Anno 2016 per il personale di Area non dirigenziale di questo Ente;

Visto lo Statuto Provinciale;

D E T E R M I N A

1)- Attribuire - per quanto espresso in narrativa e che qui deve intendersi integralmente riportato – al sig. Sebastiano de Salvo, Istruttore Direttivo Responsabile del Servizio “Trasparenza e URP”, il 100% (centopercento) dell'indennità di risultato della performance individuale riferita alla posizione organizzativa in godimento per il periodo che va dall'1 gennaio 2016 al 31 gennaio 2016 e dall'1 marzo 2016 al 31 dicembre 2016;

2)- Dare atto che la quota da applicare alla retribuzione di risultato deriva dalla percentuale prevista dall'art. 9 del Contratto Collettivo Decentrato Integrativo Anno 2016;

3)- Dare atto che la relativa spesa trova copertura finanziaria nel “Fondo per le politiche di sviluppo delle risorse umane” relativo all'anno 2016;

4)- Dare atto che il presente provvedimento è esecutivo a norma di legge;

5)-Trasmettere copia della presente determinazione ai soggetti di cui all'art. 86 del vigente Regolamento degli Uffici e dei Servizi nonché, per i successivi adempimenti di rispettiva competenza, alle Direzioni:

- “Affari generali, legali e del personale – Servizio Gestione giuridica del personale”;
- “Affari finanziari e tributari – Servizio Gestione economica del personale”.
- Al Servizio Controllo della performance;
- nonché al dipendente interessato.

Allegati:

- Scheda di valutazione finale per il periodo che va dall'1 gennaio 2016 al 31 gennaio 2016;
- Scheda di valutazione finale per il periodo che va dall'1 marzo 2016 al 31 dicembre 2016;



IL SEGRETARIO GENERALE

(Avv. Maria Angela Caponetti)

Sulla presente determinazione dirigenziale, ai sensi dell'art. 5 del Regolamento sui controlli interni, approvato con delibera n. 26/CC del 21/03/2014, si esprime parere di regolarità tecnico amministrativa favorevole.

Messina, 10.04.2014



IL SEGRETARIO GENERALE

Avv. Maria Angela Caponetti

Parere Preventivo Regolarità Contabile e Attestazione Finanziaria
(art. 12 della L.R. n. 30 del 23/12/2000 e ss.mm.ii., art. 55, 5° comma Legge 142/90)

Si esprime parere F.A.V.O.R.E.V.O.L.E...... in ordine alla regolarità contabile ai sensi del Regolamento del sistema dei controlli interni.

A norma dell'art. 55, 5° comma, della L. 142/90, recepita con la L.R. n. 48/91 e ss.mm.ii.,

SI ATTESTA

la copertura finanziaria della spesa di Euro _____ imputata al

Cap. _____, impegno n. _____.

DIR. SERVIZI FINANZIARI
UFFICIO IMPEGNI
VISTO PRESO NOTA
essina 18/04/2014 Il Funzionario

IL DIRIGENTE DEL SERVIZIO FINANZIARIO

Dott.ssa Anna Maria TRIPODO

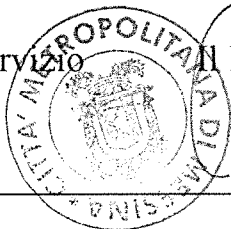
VISTO DI COMPATIBILITA' MONETARIA

Attestante la compatibilità del pagamento della suddetta spesa con gli stanziamenti di bilancio e con le regole di finanza pubblica (art. 9, comma 1, lettera a) punto 2 del D.L. n. 78/2009.

Il Responsabile del Servizio

Il Dirigente

Il Dirigente del Serv. Finanziario



Dott.ssa Anna Maria TRIPODO

PROVINCIA REGIONALE DI MESSINA
SEGRETERIA GENERALE – SERVIZIO TRASPARENZA E URP
 Scheda di valutazione finale - Anno 2016 Codice obiettivo:

Titolare di Posizione Organizzativa: Sebastiano De Salvo

dal 1.3.2016 al 31.12.2016

Descrizione dell'obiettivo:

Riordino delle informazioni reperibili alla sezione Amministrazione Trasparente con aggiornamento della stessa ai sensi del D. lgs 33/2013, in merito agli obblighi di pubblicità, trasparenza e diffusione di informazione da parte dell'Ente.

Indagine benessere organizzativo 2016 e creazione di eventi formativi ed informativi in sinergia con l'Ufficio Piano Formativo.

Supporto Delegazione Trattante.

Indicatore di risultato:

Target: 31.12.2016

Aggiornamento della sezione e accessibilità totale delle informazioni concernenti l'organizzazione e l'attività dell'Ente, finalizzata alla realizzazione di una amministrazione aperta e al servizio del cittadino.
 Report indagine 2016

Relazione di sintesi

Attività svolta: (Vedasi relazione allegata).

Cause di eventuali scostamenti, aspetti critici e loro conseguenze sull'obiettivo:

Prospettive di sviluppo:

Elenco dei principali atti formalizzati:

Deliberazione del Commissario Straordinario con i poteri del Consiglio Metropolitan n.37 del 2/11/2016, di adeguamento "Regolamento sull'accesso ai documenti amministrativi" al D.Lgs n.97 del 25 Maggio 2016, contenente " Riordino della disciplina riguardante gli obblighi di pubblicità, trasparenza e diffusione di informazioni da parte delle pubbliche amministrazioni".

Deliberazione del Commissario Straordinario con i poteri del Consiglio Metropolitan n.52 del 22/12/2016, avente per oggetto: "Approvazione regolamento per l'esercizio del diritto di accesso ai documenti amministrativi e del diritto di accesso civico ai documenti, informazioni e dati detenuti dalla Città Metropolitana di Messina".

Decreto Sindacale n.115 del 19 ottobre 2016 di approvazione del Piano della Comunicazione 2016, che contiene le linee metodologiche ed attuative delle azioni di comunicazione dell'Ente.

Determinazione del Segretario Generale n.478 del 04/05/2016 "avvio delle procedure per la ricostituzione del Comitato Unico di Garanzia per le pari opportunità".

Determinazione Dirigenziale del Segretario Generale n.1357 del 16/12/2016 di "Presenza d'Atto delle risultanze dell'indagine effettuata tra il Personale dipendente - anno 2016".

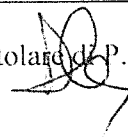
Determinazioni Dirigenziali del Segretario Generale nn. 358 e 360 del 5.4.2016, aventi ad oggetto rispettivamente: "Permessi alle O.SS. rappresentative dell'Area Dirigenza anno 2016: quantificazione e ripartizione." e "Permessi alle OO.SS. rappresentative e alle RSU sindacali del comparto anno 2016: quantificazione e ripartizione".

Deliberazione del Consiglio Metropolitan n.40 del 16/11/2016 di approvazione nuovo "Testo Coordinato del Regolamento per la Concessione di Finanziamenti e Benefici Economici a Soggetti Pubblici e Privati" di cui alla deliberazione n.106/C del 30.06.1999.

Report finale Customer Satisfaction URP anno 2016.

Report finale Customer Satisfaction sito Amministrazione Trasparente anno 2016.

Il titolare del P.O.



Valutazione finale della performance individuale anno 2016

a) valutazione dell'obiettivo:

Valutazioni del Dirigente:

Soddisfacente lo start up iniziale qualificato da una attenta e scrupolosa osservanza delle disposizioni normative di novazione degli strumenti di trasparenza. Ha assolto agli obiettivi assegnati oltre che con puntualità con dedizione dimostrando sia capacità di coordinamento delle attività del servizio sia di gestione delle risorse umane. Ha dimostrato capacità propositiva sapendo pianificare gli interventi e rendendosi proattivo alle innovazioni. Ottimo il risultato raggiunto.

Valutazione di sintesi della 1^ Area di Valutazione Raggiungimento Obiettivi			
Obiettivo		Punteggio attribuito dal Dirigente (V)	Peso attribuito all'Obiettivo (P)
			Valore ponderato (V * P)
1	Riordino delle informazioni reperibili alla sezione Amministrazione Trasparente con aggiornamento della stessa ai sensi del D. lgs 33/2013. in merito agli obblighi di pubblicità, trasparenza e diffusione di informazione da parte dell'Ente. Indagine benessere organizzativo 2016 e creazione di eventi formativi ed informativi in sinergia con l'Ufficio Piano Formativo. Supporto Delegazione Trattante	100	50
Totale peso attribuito alla 1^ Area di valutazione			50%
Media ponderata raggiungimento obiettivi: $\Sigma(V_n * P_n) / \Sigma P = A$			100

b) Qualità del contributo individuale

Sono considerati fattori specifici come *il rispetto di impegni e scadenze, la continuità e la qualità dell'apporto lavorativo, il grado d'iniziativa e la capacità di risolvere i problemi intervenuti, le competenze professionali dimostrate;*

Ai diversi fattori è associata una diversa ponderazione, rappresentativa dell'importanza che ad essi si attribuisce per un totale di punteggio teorico massimo del 25 % del punteggio totale massimo attribuibile per la valutazione della performance individuale.

Valutazione di sintesi 2^ Area di valutazione				
Fattori di valutazione		Valutazione del Dirigente (V)	Peso attribuito ai fattori (P)	Valore ponderato (V * P)
1	Rispetto di impegni e scadenze: rispetta i tempi e le scadenze per l'esecuzione della prestazione	100	7	700
2	Quantità e qualità della prestazione: opera con l'attenzione, la precisione e l'esattezza richieste dalle circostanze specifiche e dalla natura del compito assegnato	100	7	700

3	Iniziativa e capacità di soluzione dei problemi: è in grado di affrontare situazioni critiche e di risolvere problemi imprevisti, proponendo possibili alternative ed utilizzando le proprie conoscenze, anche derivanti dall'esperienza sul campo	100	6	600
4	Conoscenze tecnico-professionali generali e/o specifiche: dimostra una conoscenza approfondita e puntuale delle materie oggetto della competenza dell'ufficio, nonché dell'ambito disciplinare di riferimento	100	5	500
Totale peso attribuito alla 2ª Area di Valutazione			25%	2500
Media ponderata fattori di valutazione: $\Sigma(V_n * P_n) / \Sigma P = B$				100

c) Comportamenti organizzativi

☐ **capacità di integrazione**, fattori che valutano il grado di condivisione delle responsabilità attraverso la disponibilità e la flessibilità dimostrate e la collaborazione all'integrazione organizzativa;

☐ **capacità di relazione e integrazione**, fattori articolati nella capacità di collaborare ed interagire con i dirigenti, con gli altri dipendenti, nonché con l'utenza esterna ed interna;

☐ **capacità di organizzazione e gestione delle risorse umane affidate**, fattori che valutano l'attitudine organizzativa e gestionale nel saper motivare le persone facendo uso equilibrato della funzione, nella capacità di attribuire competenze e responsabilità e nel saper organizzare e gestire le risorse umane anche in situazioni di surplus di lavoro.

Ai diversi fattori è associata una diversa ponderazione, rappresentativa dell'importanza che ad essi si attribuisce per un totale di punteggio teorico massimo del 25 % del punteggio totale massimo attribuibile per la valutazione della performance individuale.

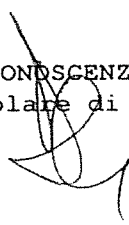
Valutazione di sintesi 3ª Area di valutazione				
Fattori di valutazione		Valutazione del Dirigente (V)	Peso attribuito ai fattori (P)	Valore ponderato (V * P)
1	Capacità di integrazione è in grado di ampliare lo spettro delle proprie conoscenze ad ambiti disciplinari collegati alle materie di competenza dell'ufficio, dimostrando versatilità cognitiva e capacità di apportare un contributo originale ed innovativo	100	5	500
2	Disponibilità e flessibilità: è capace di adeguare il proprio ruolo alle esigenze dell'incarico ricoperto, anche in presenza di mutamenti organizzativi sviluppando le competenze che comportino allargamento ed arricchimento dei compiti assegnati;	100	5	500
3	Collaborazione all'integrazione organizzativa: opera positivamente all'interno della struttura organizzativa condividendo le responsabilità ed a svolgere in caso di bisogno attività normalmente non richieste dalla posizione	100	5	500

4	Qualità delle relazioni interne ed esterne (interpersonali, con i superiori ed i colleghi e gli utenti del servizio): - mantiene un atteggiamento collaborativo e disponibile nei confronti di superiori e colleghi; offre supporto ed aiuto ai colleghi; - è in grado di suscitare nell'utenza, interna e/o esterna, un'immagine dell'Amministrazione affidabile ed efficiente; ispira la sua condotta ai principi di disciplina, correttezza e decoro imposti dai doveri derivanti dalle funzioni proprie o dell'ufficio di cui fa parte;	100	5	500
5	Attitudine organizzativa e gestionale (Capacità di organizzazione e gestione delle risorse umane affidate): dimostra di saper motivare le persone facendo uso equilibrato della funzione, dimostra capacità di attribuire competenze e responsabilità e di saper organizzare e gestire le risorse umane anche in situazioni di surplus di lavoro.	100	5	500
Totale peso attribuito alla 3^ Area di Valutazione			25%	2500
Media ponderata fattori di competenze organizzative: $\Sigma(Vn * Pn) / \Sigma P =$				100 C

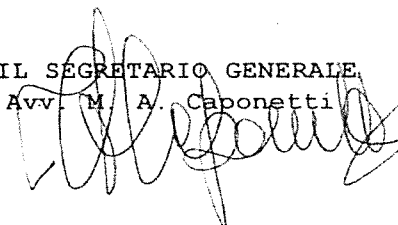
Valutazione di sintesi	
Aree di valutazione	Valutazione
1^ Area di valutazione: Raggiungimento obiettivi	A = 100
2^ Area di valutazione: Qualità del contributo individuale	B = 100
3^ Area di valutazione: Comportamenti organizzativi	C = 100
Valutazione totale V= (50% * A) + (25% * B) + (25% * C)	V=100

(Fp = fattori di ponderazione applicati alle diverse aree di valutazione)

PER CONSCENZA
Il titolare di P.O.



IL SEGRETARIO GENERALE
Avv. M. A. Caponetti



PROVINCIA REGIONALE DI MESSINA
III Direzione – Servizio Organizzazione e Metodo

Scheda di valutazione finale - Anno 2016

Codice obiettivo:

Titolare di Posizione Organizzativa:

Sebastiano De Salvo

dal

1.1.2016

31.01.2016

Descrizione dell'obiettivo:

a. **Passaggio consegne ai nuovi uffici a seguito nuova struttura organizzativa.**

Indicatore di risultato:

Fatto/non fatto

Target:

31.1.2016

Relazione di sintesi

Attività svolta: Supporto funzionale al passaggio di consegne conseguente alla riallocazione degli uffici presso le nuove strutture dell'Ente.

Cause di eventuali scostamenti, aspetti critici e loro conseguenze sull'obiettivo:

Prospettive di sviluppo:

A seguito della riorganizzazione della Macrostruttura il servizio è stato soppresso.

Il titolare di P.O.

Valutazione finale della performance individuale anno 2015

a) valutazione dell'obiettivo:

Valutazioni del Dirigente:

Valutazione di sintesi della 1^ Area di Valutazione Raggiungimento Obiettivi			
Obiettivo	Punteggio attribuito dal Dirigente	Peso attribuito all'Obiettivo (P)	Valore ponderato (V * P)
	100	50	50
Totale peso attribuito alla 1^ Area di valutazione		50%	50%
Media ponderata raggiungimento obiettivi: $\Sigma(Vn * Pn) / \Sigma P =$			50 A

b) Qualità del contributo individuale

Sono considerati fattori specifici come *il rispetto di impegni e scadenze, la continuità e la qualità dell'apporto lavorativo, il grado d'iniziativa e la capacità di risolvere i problemi intervenuti, le competenze professionali dimostrate;*

Ai diversi fattori è associata una diversa ponderazione, rappresentativa dell'importanza che ad essi si attribuisce per un totale di punteggio teorico massimo del 25 % del punteggio totale massimo attribuibile per la valutazione della performance individuale.

Valutazione di sintesi 2^ Area di valutazione				
Fattori di valutazione		Valutazione del Dirigente	Peso attribuito ai fattori (P)	Valore ponderato (V * P)
1	Rispetto di impegni e scadenze: rispetta i tempi e le scadenze per l'esecuzione della prestazione	100	7	7
2	Quantità e qualità della prestazione: opera con l'attenzione, la precisione e l'esattezza richieste dalle circostanze specifiche e dalla natura del compito assegnato	100	7	7
3	Iniziativa e capacità di soluzione dei problemi: è in grado di affrontare situazioni critiche e di risolvere problemi imprevisti, proponendo possibili alternative ed utilizzando le proprie conoscenze, anche derivanti dall'esperienza sul campo	100	6	6



4	Conoscenze tecnico-professionali generali e/o specifiche: dimostra una conoscenza approfondita e puntuale delle materie oggetto della competenza dell'ufficio, nonché dell'ambito disciplinare di riferimento	100	5	5
Totale peso attribuito alla 2^ Area di Valutazione			25%	25%
Media ponderata fattori di valutazione: $\Sigma(Vn * Pn)/\Sigma P =$				25 B

c) Comportamenti organizzativi

- **capacità di integrazione**, fattori che valutano il grado di condivisione delle responsabilità attraverso la disponibilità e la flessibilità dimostrate e la collaborazione all'integrazione organizzativa;
- **capacità di relazione e integrazione**, fattori articolati nella capacità di collaborare ed interagire con i dirigenti, con gli altri dipendenti, nonché con l'utenza esterna ed interna;
- **capacità di organizzazione e gestione delle risorse umane affidate**, fattori che valutano l'attitudine organizzativa e gestionale nel saper motivare le persone facendo uso equilibrato della funzione, nella capacità di attribuire competenze e responsabilità e nel saper organizzare e gestire le risorse umane anche in situazioni di surplus di lavoro.

Ai diversi fattori è associata una diversa ponderazione, rappresentativa dell'importanza che ad essi si attribuisce per un totale di punteggio teorico massimo del 25 % del punteggio totale massimo attribuibile per la valutazione della performance individuale.

Valutazione di sintesi 3° Area di valutazione				
Fattori di valutazione		Valutazione del Dirigente	Peso attribuito ai fattori (P)	Valore ponderato (V * P)
1	Capacità di integrazione è in grado di ampliare lo spettro delle proprie conoscenze ad ambiti disciplinari collegati alle materie di competenza dell'ufficio, dimostrando versatilità cognitiva e capacità di apportare un contributo originale ed innovativo	100	5	5
2	Disponibilità e flessibilità: è capace di adeguare il proprio ruolo alle esigenze dell'incarico ricoperto, anche in presenza di mutamenti organizzativi sviluppando le competenze che comportino allargamento ed arricchimento dei compiti assegnati;	100	5	5
3	Collaborazione all'integrazione organizzativa: opera positivamente all'interno della struttura organizzativa condividendo le responsabilità ed a svolgere in caso di bisogno attività normalmente non richieste dalla posizione	100	5	5

4	Qualità delle relazioni interne ed esterne (interpersonali, con i superiori ed i colleghi e gli utenti del servizio): - mantiene un atteggiamento collaborativo e disponibile nei confronti di superiori e colleghi; offre supporto ed aiuto ai colleghi; - è in grado di suscitare nell'utenza, interna e/o esterna, un'immagine dell'Amministrazione affidabile ed efficiente; ispira la sua condotta ai principi di disciplina, correttezza e decoro imposti dai doveri derivanti dalle funzioni proprie o dell'ufficio di cui fa parte;	100	5	5
5	Attitudine organizzativa e gestionale (Capacità di organizzazione e gestione delle risorse umane affidate): dimostra di saper motivare le persone facendo uso equilibrato della funzione, dimostra capacità di attribuire competenze e responsabilità e di saper organizzare e gestire le risorse umane anche in situazioni di surplus di lavoro.	100	5	5
Totale peso attribuito alla 3^a Area di Valutazione			25%	25%
Media ponderata fattori di competenze organizzative: $\Sigma(Vn * Pn)/\Sigma P =$				25 C

Valutazione di sintesi	
Aree di valutazione	Valutazione
1 ^a Area di valutazione: Raggiungimento obiettivi	A =50
2 ^a Area di valutazione: Qualità del contributo individuale	B =25
3 ^a Area di valutazione: Comportamenti organizzativi	C =25
Valutazione totale $V = Fp_ * A + Fp_ * B + Fp_ * C$	V=100

(Fp = fattori di ponderazione applicati alle diverse aree di valutazione)

PER CONOSCENZA
Il titolare di P.O.

IL DIRIGENTE